

Protokół Nr VI/15
z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Iłowo- Osada
odbytej dnia 20 lutego 2015 roku
w Sali sesyjnej Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Iłowie- Osadzie
pod przewodnictwem Przewodniczącej Rady Gminy
Pani Teresy Świątkowskiej.

Obrady rozpoczęto o godz. 10-tej , a zakończono o godz. 11-tej minut piętnaście. Stan radnych 15-tu, obecnych na sesji 14- tu radnych. Do czasu przeprowadzenia wyborów uzupełniających do Rady Gminy stan radnych wynosi – 14-tu.

Ponadto w sesji udział wzięli: Wójt Gminy Pan Cichocki Sebastian, Skarbnik Gminy Pani Roda Irena, Inspektor Pan Wiśniewski Marek.

Sesję otworzyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Świątkowska Teresa. Przewodnicząca Rady Gminy powitała radnych, zaproszonych gości. Stwierdziła quorum władne do podejmowania prawomocnych uchwał obecnych 14– tu radnych. Przewodnicząca Rady poinformowała, że sesja została zwołana na wniosek Wójta Gminy.

Przed przyjęciem porządku obrad wybuchła burzliwa dyskusja chodziło min o to, że kwestia ustalenia wysokości diet dla radnych miała zostać przedyskutowana w komisjach. Taki wniosek padł na koniec poprzedniej sesji Rady Gminy, a co nie zostało odnotowane w protokole z Sesji.

Radca prawny Pan Antoszewski Mirosław zaproponował aby zamknąć dyskusję, gdyż może mieć ona miejsce w punkcie 6. Odnośnie przyjęcia protokołu z poprzedniej sesji radca poinformował, że zgodnie z § 53 Statutu Gminy radni mogą zgłaszać poprawki do protokołu, przy czym o ich uwzględnieniu rozstrzyga Przewodniczący Rady po wysłuchaniu protokolanta i przesłuchaniu taśmy z nagraniem z sesji.

Ad. pkt 2

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych w sprawie przyjęcia porządku obrad.

„Za” przyjęciem porządku obrad głosowało – 14- tu radnych, „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących” -0.

Ad. pkt 3

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Teresa Świątkowska zwróciła się do radnych w sprawie przyjęcia protokołu z V Sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca poinformowała, że protokół został sporządzony w terminie był dostępny do wglądu.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych, kto jest za przyjęciem protokołu.

„Za”- przyjęciem protokołu głosowało 8 – osób, „przeciw” - 0 , 6- ciu radnych „wstrzymało się” od głosu.

Protokół z V Sesji Rady Gminy został przyjęty.

Ad. pkt 4

Radny Pan Lendzion Andrzej zgłosił wniosek formalny aby głosować nad poszczególnymi składnikami (odnośnie wysokości diet dla radnych).

Głos zabrał radca prawny Pan Antoszewski Mirosław, który stwierdził że nie ma potrzeby, jeżeli nie padną żadne inne wnioski, poszczególne stawki będą głosowane.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych czy są jakieś inne wnioski.

Przewodnicząca Rady przedstawiła propozycję aby obniżyć stawki o 25%. Propozycja:

Przewodniczący Rady Gminy – 993 zł,

Wiceprzewodniczący Rady Gminy – 721 zł,

Przewodniczący Komisji – 656 zł,

Wiceprzewodniczący Komisji – 590 zł,

Radni – 525 zł.

Przewodnicząca poddała wniosek radnego Pana Lendziona Andrzeja pod głosowanie.

„Za” przyjęciem wniosku głosowało 14- tu radnych, „przeciw” -0, głosów „wstrzymujących” – 0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie stawkę - 993 zł. – wysokość diety dla Przewodniczącego Rady Gminy.

„Za” stawką - 993 zł głosowało -14- tu radnych, „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących” - 0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie stawkę - 721 zł. – wysokość diety dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy.

Radny Pan Lendzion Andrzej złożył wniosek aby w radzie Gminy skład wiceprzewodniczących wynosił -1.

Przy jednym wiceprzewodniczącym rady aby stawka wynosiła – 721 zł, a przy składzie dwóch przewodniczących – zrównać do stawki z wiceprzewodniczącymi komisji tj. - 590 zł.

Głos zabrał radca Pan Antoszewski Mirosław, który stwierdził że wniosek jest spreczny, żeby dokonać zmiany mamy 2 wiceprzewodniczących.

Radna Pani Piekarska Ewa – ustawa mówi od 1 do 3 wiceprzewodniczących.

Radca prawny stwierdził, że obowiązuje uchwała – 2 wiceprzewodniczących.

Przewodnicząca Rady Gminy zwróciła się do radnych w sprawie przegłosowania wniosku przy zachowaniu składu dwóch wiceprzewodniczących – stawka 590 zł.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych kto jest za stawką.

„Za” stawką 590 zł głosowało – 6- ciu radnych, „przeciw” – 7 , „wstrzymała” się od głosu – 1 osoba.

Wniosek upadł.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie stawkę – 721 zł. wysokość diety dla Wiceprzewodniczących Rady Gminy.

„Za” stawką - 721 zł głosowało – 8 –miu radnych, „przeciw” – 6 radnych, głosów „wstrzymujących” – 0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie stawkę – 656 zł wysokość diety dla Przewodniczących Komisji.

„Za” stawką 656 zł – głosowało 14-tu radnych, „przeciw” -0, głosów „wstrzymujących” – 0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie stawkę – 590 zł wysokość diety dla Wiceprzewodniczących Komisji.

„Za” stawką 590 zł – głosowało 14-tu radnych, „przeciw” -0, głosów „wstrzymujących” – 0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie stawkę – 525 zł wysokość diety dla Radnych, którzy nie pełnią żadnej funkcji.

„Za” stawką 525 zł – głosowało 14-tu radnych, „przeciw” -0, głosów „wstrzymujących” – 0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie propozycję obniżenia wysokości diety w razie nieobecności radnego na sesji Rady Gminy o 40 % .

„Za” stawką 40% głosowało – 14 –tu radnych, „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących” -0.

Przewodnicząca Rady poddała pod głosowanie propozycję obniżenia wysokości diety w razie nieobecności radnego na posiedzeniu komisji Rady Gminy o 30 % .

„Za” stawką 30 % głosowało – 14 –tu radnych, „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących” -0.

Przewodnicząca Rady Gminy Pani Świątkowska Teresa odczytała projekt uchwały wraz z przegłosowanymi wysokościami stawek diet.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych kto jest za przyjęciem uchwały. „Za” przyjęciem uchwały głosowało – 14 –tu radnych, „przeciw”- 0, głosów „wstrzymujących” – 0.

Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu. Uchwałę oznaczono Nr VI/18/15.

Ad. pkt 5

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2015 r.

Skarbnik Gminy Pani Roda Irena udzieliła wyjaśnień informując, że projekt zmian w budżecie dotyczy szczególnie zadań inwestycyjnych, aby można było ubiegać się o środki na kanalizację w Wierzbowie. Aby ustalić te wydatki na zadania inwestycyjne otrzymaliśmy ostateczne kwoty subwencji – zwiększonej o 104.145,00 przy okazji zmian subwencji dokonamy zmian w budżecie.

Skarbnik poinformowała, że nastąpiła zmiana w dziale 600 – zwiększono plan o 15.000 zł na cięcie pielęgnacyjne drzew przy drogach gminnych.

Skarbnik zwróciła się do radnych o zapytania odnośnie projektu uchwały.

Radna Pani Piekarska Ewa zwróciła się z zapytaniem - zwiększono subwencję oświatową tzn. że można ją tak zaraz rozdysponować? To znaczy, że jest szkole niepotrzebna? Gmina ma przecież zadania własne.

Skarbnik- wyjaśniła, że w tych zadaniach co powinno dać ministerstwo brak środków, co roku gmina z budżetu dokłada 20% środków własnych.

Radna Pani Piekarska Ewa - za moment będą jakieś wyrównania i okaże się, że środków brak. To jest takie „okradanie” z subwencji. Powinien być wykaz ile z zadań własnych poszło środków na szkoły, ile jest w budżecie i jaka to jest różnica w tych kwotach, które dodatkowo gmina musiała wydać.

Skarbnik wyjaśniła, że to nie jest „okradanie” tylko dokładanie. Budżet jest zamieszczony w BIP-ie, wydatki i dochody też, można w każdej chwili podejrzeć.

Radna Pani Piekarska Ewa stwierdziła, że radni nie są księgowymi i nie można nas traktować jako „małpy” do głosowania, że będziemy w nieświadomości podnosili ręce.

Skarbnik wyjaśniła, że budżet jest zmieniany na każdej sesji.

Głos zabrał Wójt Pan Cichocki Sebastian, który podziękował radzie za tę uchwałę zmieniającą wysokość diet. Poinformował, że dzięki zaoszczędzonym środkom będzie można opracować projekt pod budowę kanalizacji w Wierzbowie.

Wójt poinformował, że w I kwartale będą do pozyskania środki zewnętrzne, chcemy aplikować o środki. Planuje się sporządzenie audytu energetycznego dla Domu Kultury w Białutach. Opracowanie projektu na przebudowę ul. Staszica. Nikt chyba nie będzie negował tych decyzji aby składać o te środki. Kanalizacja sanitarna w Wierzbowie można dostać do 100 % środków.

Wnoszę o przegłosowanie tej uchwały.

Radna Pani Piekarska Ewa stwierdziła, że ul. Staszica miała być przebudowywana 10 lat temu. Wiadukt o 2007 r. blokował tę przebudowę.

Radny Pan Szambora Tadeusz - czy zgodne z prawem jest, że subwencje można przesuwac?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że zgodne z prawem w 100% . Dotacji nie można przesuwac, bo jest na określone zadania, natomiast subwencje można.

Radny Pan Szambora Tadeusz - odwiedzał Pan Wójt ostatnio szkoły czy nie sygnalizowały czegoś?

Głos zabrał Wójt, który poinformował, że ostatnio były przeprowadzone remonty w szkołach. W szkole w Narzymiu był przeprowadzony kompleksowy remont sal lekcyjnych, oświetlenia.

Szkoły zostały wyposażone w sprzęt multimedialny. Wójt poinformował, że będzie starał się doposażyć szkoły w niezbędny sprzęt.

Radna Pani Piekarska Ewa zwróciła się z zapytaniem do Pani Skarbnik jak wygląda wyrównanie dla nauczycieli na koniec roku?

Pani Skarbnik poinformowała, że wyrównania zostały wypłacone do końca stycznia. Do końca marca zostanie wypłacona trzynastka.

Przewodnicząca Rady Gminy odczytała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Gminy na 2015 r.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych, kto jest za przyjęciem uchwały. „Za” przyjęciem uchwały głosowało -14 –tu radnych, „przeciw” – 0, głosów „wstrzymujących” – 0. Uchwała została przyjęta i stanowi załącznik do protokołu. Uchwałę oznaczono Nr VI/19/15.

Ad. pkt 6

Wolne wnioski i zapytania.

Głos zabrał radny Pan Brzeziński Włodzimierz, który stwierdził że ma trochę żalu do radnych. Skoro Pan Wójt zrezygnował z zastępcy, czemu nie zrezygnujemy z jednego wiceprzewodniczącego.

Radny Pan Lendzion Andrzej – odniósł się do opłat za przyłącze kanalizacyjne. Mieszkańcy płacą, (czasami już mają całość wpłaconą) a cały czas dostają pozwy o zapłaty.

Wójt Pan Cichocki Sebastian odpowiedział, że może być taka sytuacja, że co niektórzy dostają takie pisma. Jeżeli zdarzy się taka sytuacja, można wykonać telefon do Urzędu Gminy, poinformować o tym, że wpłata była dokonana.

Wójt zwrócił się z prośbą do radnych, aby w rozmowach z mieszkańcami zachęcali do wpłat, gdyż pieniądze przydadzą się na remont dróg.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zaległości za kanalizację na koniec roku to kwota 170.000 zł.

Radna Pani Piekarska Ewa – zwracając uwagę, że cała kanalizacja ten proces trwa już dość długo. Pan Wiśniewski Marek wie najlepiej jak to było. Nastąpiła niesprawiedliwość społeczna ludzie którzy podpisali umowy jako darowizna to jest w porządku. Jak nie podpisali umów, to nie powinno tak być. Są osoby, którym umorzono wpłaty. Dlatego powstaje konflikt i to będzie się ciągnęło. Albo musimy to urwać, i tak jak było kiedyś społeczna opłata. Tak naprawdę to od ludzi pieniędzy nie możemy ściągać, jedynie można to darowizną. A darowiznę można przekazać lub nie.

Wójt Gminy - próbuję regulować te sprawy, które zostały po poprzedniej władzy, one mnie obligują. Analizując opłaty jakie obowiązują w sąsiednich Gminach, to wychodzi że u nas jest to dobrodziejstwo.

Radna Pani Piekarska Ewa – odstąpiono od tej umowy społecznej.

Wójt Gminy poinformował, że można naliczyć opłatę adiacencką, a wtedy koszty będą większe.

Radna Pani Piekarska Ewa stwierdziła, że część kanalizacji nie podlega pod opłatę adiacencką ponieważ uchwała była podjęta w 2011 r. Tworzy się konflikt społeczny. Odstąpić od opłaty adiacenckiej a wrócić do opłaty umowy społecznej.

Wójt poinformował, że w Białutach wpłaty za kanalizację są uregulowane w 100%, mieszkańcy są zadowoleni. Wszyscy chcą aby coś zrobić, a to oświetlenie, a to drogi a skąd na to wszystko wziąć.

Radna Pani Piekarska – środki własne, to nie mogą być środki ściągnięte od ludzi. Trzeba uciąć problem, który powstał.

Głos zabrał Pan Wiśniewski Marek, który odniósł się do poruszonego problemu.

Poinformował, że zaczynając budowę kanalizacji w Iłowie, odbywały się spotkania się z mieszkańcami z poszczególnymi ulicami. Ustalono wówczas, że będzie to umowa „ustna”, wpłata 700 zł. Potem budując z RPO, UE za przyłącza nie zwracała tylko za główną sieć.

Wójt podjął decyzję aby wpłaty wynosiły 1000 zł, musiał dołożyć do całej inwestycji.

Radna Pani Piekarska Ewa- nie ma społecznej uczciwości, ten konflikt będzie trwał cały czas, coś zostało przegapione, nie dopięto tego jak należy.

Pan Wiśniewski – trzeba rozwiązać ten problem, akcje propagandowe przeprowadzić, prosiłem Pana Wójta aby przy spotkaniach rozmawiać z mieszkańcami, wyjaśniać.

Radny Pan Szambora Tadeusz zwrócił się do Wójta o spotkanie. Radny opracowuje projekt z dziedziny nauki i kultury, chciałby aby połączyć jego projekt z innymi projektami realizowanymi przez szkoły.

Na tym porządek obrad został wyczerpany. Przewodnicząca Rady Gminy zamknęła obrady VI nadzwyczajnej Sesji Rady Gminy /godz. 11¹⁵/

Protokołowała:

R. Bielkowska

Prowadząca obrady:

Przewodnicząca Rady Gminy

Teresa Świątkowska